

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-286063/22-73-562 «Ф»

09 февраля 2024 г.

Резолютивная часть определения объявлена 07 февраля 2024 г.

Полный текст определения изготовлен 09 февраля 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Таранниковой К.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тадевосяном Л.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве должника-гражданина Кониной Татьяны Владимировны отчет финансового управляющего, при участии:

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 08.02.2023 в отношении гражданина Кониной Татьяны Владимировны (адрес регистрации: г. Москва, г. Троицк, ул. Солнечная, д. 4, кв. 16, дата рождения 18.09.1978 года; место рождения г. Москва, ИНН: 771505626878, СНИЛС: 001-678-998 62) (далее – должник) введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Ставицкий Владимир Александрович (далее – финансовый управляющий), о чем опубликована информация в газете «Коммерсантъ» №38 от 04.03.2023.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Должник и финансовый управляющий в судебное заседание не явились, извещенные о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со статьей 123 АПК РФ. На основании статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в их отсутствие.

Через канцелярию арбитражного суда о финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения в сумме 25 000 руб., представлены в материалы дела отчет финансового управляющего с документами, подтверждающими сведения, изложенные в отчете, также поступило ходатайство финансового управляющего об утверждении процентов по вознаграждению.

Исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества гражданина Кониной Татьяны Владимировны по следующим основаниям.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и о невозможности восстановления платежеспособности должника, а также об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника.

Финансовым управляющим во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве представлен отчет о проделанной работе с документами, подтверждающими сведения, изложенные в отчете, а также доказательства принятия мер к выявлению имущества гражданина, опубликованы сведения о признании Кониной

Татьяны Владимировны банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника-гражданина. Конкурсная масса сформирована. Размер конкурсной массы составил 2 077 386 руб.

За период проведения процедуры банкротства сформирован реестр требований конкурсных кредиторов должника, в который включены требования 3 кредиторов с суммой 4 189 879,99 руб., требования кредиторов погашены в сумме 1 950 838,65 руб.

Остальные денежные средства были потрачены на покрытие текущих расходов.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд полагает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате с депозита суда вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры банкротства в отношении Кониной Татьяны Владимировны в размере 25 000 руб.

Рассмотрев указанное ходатайство Ставицкого Владимира Александровича о выплате вознаграждения финансовому управляющему, суд полагает, что оно подлежит удовлетворению в размере 25 000 руб. по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также - Закон) в случае, если иное не предусмотрено Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном ст. 28 Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 Закона арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона, размер вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Материалами дела установлено надлежащее исполнение арбитражным управляющим предусмотренных Законом обязанностей.

Должником в дело представлено платежное поручение № 454835 от 30.01.2023, в соответствии с которым на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Таким образом, денежные средства, перечисленные должником в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему, подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Ставицкому Владимиру Александровичу в размере 25 000 рублей.

В отношении заявления Ставицкого Владимира Александровича об установлении процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 85 418, 55 руб. суд отмечает следующее.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Согласно ст. 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных п. 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

Право финансового управляющего на получение процентов к своему вознаграждению в процедуре реализации имущества должника предусмотрено пунктами 1, 3 и 17 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных указанной статьей.

Согласно абзацу второму пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Согласно указанному правовому регулированию сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет семь процентов от общей суммы выручки от реализации имущества.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце пятом пункта 13.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве" (далее - Постановление N 97), финансовый управляющий, действуя добросовестно и разумно, обязан приступать к выплате собственного вознаграждения в виде процентов только после погашения иных видов текущих платежей. При этом под текущими платежами понимаются в том числе расходы, связанные с реализацией заложенного имущества (затраты на оценку

предмета залога, его охрану, проведение торгов по его реализации), и вознаграждение арбитражного управляющего (как фиксированная сумма, так и проценты).

Как следует из материалов дела и установлено судом, в результате реализации имущества в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 678 314,88 рублей.

Таким образом, в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 678 314,88 руб.

Согласно расчету финансового управляющего размер процентов по его вознаграждению составил 85 418, 55 руб.

Представленный расчет судом проверен, признан арифметически правильным. Доказательства обратного в нарушение статьи 65 АПК РФ в материалы обособленного спора не представлены.

Вышеуказанная сумма была зарезервирована финансовым управляющим на отдельном расчетном счете.

Учитывая вышеизложенное, проверив правильность произведенного расчета, суд устанавливает проценты по вознаграждению финансового управляющего Ставицкого В.А. в сумме 85 418, 55 руб.

Руководствуясь ст.ст. 20.6, 32, 213.1, 213.5, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь ст.ст. 71, 156, 159, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Кониной Татьяны Владимировны (адрес регистрации: г. Москва, г. Троицк, ул. Солнечная, д. 4, кв. 16, дата рождения 18.09.1978 года; место рождения г. Москва, ИНН: 771505626878, СНИЛС: 001-678-998 62).

Освободить Конину Татьяну Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Бухгалтерии Арбитражного суда города Москвы перечислить финансовому управляющему Ставицкому Владимиру Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы денежные средства в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, внесенные на депозит суда должником по платежному поручению № 454835 от 30.01.2023 в размере 25 000 рублей по реквизитам, указанным в заявлении.

Установить финансовому управляющему Ставицкому Владимиру Александровичу проценты по вознаграждению в деле о несостоятельности (банкротстве) должника Кониной Татьяны Владимировны в размере 85 418, 55 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья:**

**К.А. Таранникова**